

Licitação Assessoria de Imprensa - FUNDAÇÃO SEADE - Concorrência nº 001/2022 - Processo SEADE-PRC-2022/00031

Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

LICITANTE: AMORAMAI EDIÇÃO MARKETING E COMUNICAÇÃO LTDA.

QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO			
SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico			
Critérios	Pontuação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende pouco	5,60	Apresentou boa exposição com clareza e lógica Apresentou boa consistência na relação de causa e efeito entre desafio e proposta de solução Apresentou boa relevância dos resultados
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 : atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados.	7 a 8 - atende bem 9 a 10: atende com excelência		
SUBQUESITO 2: Plano de Ação - Estratégia de Relacionamento com a Mídia			
Critérios	Pontuação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,40	Apresentou boa exposição com clareza e lógica Apresentou ótima consistência na relação de causa e efeito entre desafio e proposta de solução Demonstrou resultados com boa relevância, além de boa agilidade e eficácia das medidas apresentadas.
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	4 a 6 - atende medianamente		
c) Relevância dos resultados apresentados;	7 a 8 - atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	9 a 10 : atende com excelência		
SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada			
Critérios	Pontuação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	3,60	Apresentou ótima exposição com clareza e lógica Apresentou ótima consistência na relação de causa e efeito entre desafio detectado e proposta de solução Demonstrou resultados com ótima relevância, além de ótima agilidade de eficácia das medidas adotadas
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos			
Critérios	Pontuação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	3,60	Apresentou ótima exposição com clareza e lógica Apresentou ótima consistência na relação de causa e efeito entre desafio e proposta de solução Demonstrou resultados com ótima relevância, além de ótima agilidade e eficácia nas medidas propostas
b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende bem		
d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
SUBQUESITO 5: Oportunidade de mídia positiva			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,40	Apresentou boa exposição com clareza e lógica Demonstrou boa relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente		
	7 a 8 - atende bem		
	9 a 10 - atende com excelência		
SUBQUESITO 6: Identificação dos riscos à imagem			
Critérios	Pontuação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	6,80	Apresentou boa exposição com clareza e lógica Demonstrou boa relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo.
b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.	4 a 6 : atende medianamente		
	7 a 8 - atende bem		
	9 a 10 atende com excelência		
QUESITO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)			
Critérios	Pontuação	MÉDIA	Justificativa
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco	8,60	Apresentou boa exposição com clareza e lógica Apresentou boa concisão, clareza e objetividade dos textos Demonstrou boa relevância e pertinência dos itens apontados
b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;	4 a 6 - atende pouco		
c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	7 a 9 - atende medianamente 10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência		
QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS			
Critérios	Pontuação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.10 e 4.11	Nota de 0 a 5	1,93	Tabela Própria

MARCELO MOREIRA

PAULO ANDRÉ AGUADO

JOSEANE GONÇALVES DE SOUZA

ADRIANA CALVO SILVA

CARLOS BALLADAS